

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí a zemědělství
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika
tel.: 564 602 111, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

Dle rozdělovníku:

Váš dopis značky/ze dne	Číslo jednací KUJI 103125/2020 OZPZ 1607/2020 MI	Vyřizuje/telefon František Mládek 564 602 513	V Jihlavě dne 26. 10. 2020
-------------------------	--	---	-------------------------------

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

dle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o EIA“)

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název záměru:	Haly pro odchov kuřic Dalešice
Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu o EIA:	Kategorie II, bod 69 Zařízení k chovu hospodářských zvířat s kapacitou od stanoveného počtu dobytčích jednotek. (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti). Limit: 50 DJ.
Kapacita (rozsah) záměru:	Stávající stav 29 200 ks kuřic, tj. 46,72 DJ, dostavba haly 2 nárůst o 25 920 ks kuřic, tj. 41,47 DJ. Celkem 55 120 ks kuřic, tj. 88,19 DJ.
Charakter záměru:	Záměrem je novostavba haly 2 pro odchov kuřic ve stáří 0-17 týdnů v Dalešicích jako doplnění stávající již stavebně povolené haly 1, která zůstane beze změny. Dojde tím k rozšíření stávající kapacity odchovu kuřic v areálu Dalešice na téměř dvojnásobek. V areálu se nenacházejí jiná hospodářská zvířata. Kromě stávající stavebně povolené haly 1 pro odchov kuřic se v dotčeném území dle předloženého oznámení záměru nenacházejí záměry, u nichž by mohlo dojít k významné kumulaci vlivů. Kumulace vlivů s emisemi a hlukem z veřejné dopravy je z důvodu velmi nízké obslužné dopravy záměru zanedbatelná.
Umístění záměru:	kraj: Kraj Vysočina obec: Dalešice k. ú.: Dalešice (624527)

Zahájení:	Po získání všech povolení
Dokončení:	Do 1 roku od zahájení stavebních prací
Oznamovatel:	LÍHEŇ STUDENEC, s.r.o., IČ 253 40 026, Studenec 183, 675 02 Studenec, zastoupená na základě písemné plné moci Ing. Lenkou Mrňovou, IČ 756 71 026, Koněšín 148, 675 02 Koněšín

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Součástí záměru jsou demoliční práce původního objektu v místě stavby haly 2. Práce budou probíhat po dobu několika týdnů, kdy budou odstraněny stávající stavební konstrukce objektu. Následně bude vybudován nový moderní objekt tak, aby vyhovoval budoucímu účelu užívání. Objekty obou hal budou jednopodlažní, bez využívaného podkroví, se sedlovou střechou a budou sloužit pro chov kuřic ve stáří 0-17 týdnů.

Plocha chovné části haly 1 je 1147,9 m². K hale 1 jsou přistavěny dvě obdélníkové přístavby – přízemní, nepodsklepené, s výškou hřebene přistavěné pultové střechy +3,187 m. Hala 2 je navržena v blízkosti haly 1 na vymezených dostupných plochách určených pro zástavbu. Jde stejně jako u haly 1 o jednopodlažní, nepodsklepený objekt s nevyužívaným podkrovím, obdobných rozměrů, zastřešený sedlovou střechou, doplněný dvěma přízemními přístavbami zastřešenými pultovou střechou – navazující na sedlovou střechu. Objekty odchovu kuřic jsou z hlediska stavebního totožné, z hlediska technologického se liší použitou technologií (u haly 1 jsou použity klece, u haly 2 jsou použity voliéry). Zastavěná plocha objektu 2 je 1256,8 m². Hala 2 bude tvořena jedním vnitřním prostorem, který je doplněn přístavkem elektrorozvodny, který není dispozičně propojen s vnitřním prostorem stávajícího chovu. Vnitřní prostor bude přístupný jak dveřmi z jihovýchodního průčelí, tak dveřmi z přistavěného sociálního zázemí s vnitřním dispozičním řešením. Hala 2 odchovny kuřic bude vybavena technologií čtyřetážového voliérového odchovu drůbeže, s kapacitou 25 920 ks kuřic, splňující požadavky jak hygienické, tak veterinární. Jednotlivé voliéry budou mít rozměr 4,5 x 2,35 m, kdy jednotlivé etáže budou propojené spouštěcími lávkami a snášecí hnízda jsou umístěna v nejvyšší části spolu s napájecím systémem. Každá z baterií voliér bude vybavena sběrnými pásy trusu, které budou navazovat na trusný pás situovaný při severozápadním průčelí objektu, kterým bude trus vyvezen na přistavenou vlečku. V blízkosti objektu budou umístěna dvě sila s krmivem, která budou napojena na halu, kdy krmení bude probíhat oběžným řetězem, který je umístěn v krmných žlabech, a je spínám automaticky dle časového nastavení. Napájení chované drůbeže bude realizováno kapátkovými napáječkami, kdy součástí napájecího systému je hlavní panel, kde bude instalován filtr, vodoměr, medikátor a uzavírací a výtokové ventily.

Záměr spadá do režimu zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů, kdy dle provedeného zhodnocení plní relevantní části spjaté s BAT.

ZÁVĚR

Záměr „Haly pro odchov kuřic Dalešice“ naplňuje dikci bodu 69 Zařízení k chovu hospodářských zvířat s kapacitou od stanoveného počtu dobytčích jednotek. (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti) (Limit: 50 DJ), kategorie II, přílohy č. 1 k zákonu o EIA, jako změna podlimitního záměru ve smyslu § 4 odst. 1 písm. e) zákona o EIA. Proto v souladu s § 7 zákona o EIA bylo Krajským úřadem Kraje Vysočina, odborem životního prostředí a zemědělství (dále také „KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ“) jako příslušným úřadem dle § 22 písm. a) zákona o EIA provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle zákona o EIA.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného dle kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu o EIA, s přihlédnutím k povaze, rozsahu, umístění záměru a obdrženým vyjádřením, došel příslušný úřad dle § 7 odst. 5 zákona o EIA k závěru, že u záměru

„Haly pro odchov kuřic Dalešice“

nelze vyloučit významný vliv na životní prostředí, a tudíž bude posuzován dle zákona o EIA.

Oznamovatel zajistí zpracování dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) dle ust. § 8 zákona o EIA v rozsahu dle přílohy č. 4 k zákonu o EIA, která musí být zpracována autorizovanou osobou ve smyslu § 19 zákona o EIA. Dokumentaci je nutné zpracovat především s důrazem na tyto oblasti:

1. Aktualizovat hlukovou studii na základě údajů uvedených ve vyjádření Krajské hygienické stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě.
2. Provést výpočet ochranného pásma chovu dle metodiky zveřejněné v AHEM č. 8/1999 včetně jeho grafického znázornění, porovnat výsledky se stanoveným pásmem hygienické ochrany vymezeném v rámci ÚP Dalešice u předmětné plochy pro zemědělskou výrobu.
3. Upřesnit výpočet emise amoniaku o emise amoniaku z aplikace drůbežního trusu na zemědělské pozemky při hnojení.

Zpracovatel dokumentace se bude při jejím zpracování dále zabývat všemi relevantními připomínkami, získanými v rámci zjišťovacího řízení a tyto připomínky samostatně vypořádá (z důvodu přehlednosti se doporučuje, aby tyto připomínky byly komentovány v dokumentaci v samostatné kapitole, jež bude obsahovat kopie všech obdržených vyjádření).

Dokumentace bude předložena ve třech písemných vyhotoveních a v jedné elektronické podobě.

ODŮVODNĚNÍ

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 3. 8. 2020 oznámení záměru „Haly pro odchov kuřic Dalešice“ zpracované dle přílohy č. 3 k zákonu o EIA, které podala Ing. Lenka Mrňová, IČ 756 71 026, Koněšín 148, 675 02 Koněšín (zástupce oznamovatele). Oznámení záměru zpracovala Ing. Pavla Žídková, Polní 293, 747 62 Mokré Lazce

(držitelka autorizace dle § 19 zákona o EIA). Oznámení záměru obsahovalo vyjádření úřadu územního plánování z hlediska územně plánovací dokumentace. Dne 11. 8. 2020 zaslal KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ zástupci oznamovatele žádost o doplnění podání zá účelem zahájení zjišťovacího řízení. Dne 10. 9. 2020 obdržel KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ stanovisko orgánu ochrany přírody vydané v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Dopis o zahájení zjišťovacího řízení byl spolu s oznámením rozeslán dne 15. 9. 2020 pod č. j. KUJI 87848/2020 OZPZ 1607/2020 MI. Oznámení bylo zveřejněno na internetu v Informačním systému EIA (https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_VYS1031) a informace o něm byla zveřejněna dle § 16 zákona o EIA na úředních deskách: Kraje Vysočina 18. 9. 2020 a městysu Dalešice 18. 9. 2020.

K oznámení záměru obdržel KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ vyjádření těchto subjektů:

1. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě (dále též „KHS“) – vyjádření ze dne 7. 10. 2020, zn. KHSV/20796/2020/ZR/HOK/Pro
2. Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí – vyjádření ze dne 9. 10. 2020, č. j. OŽP 67816/20 – SPIS 11078/2020/St
3. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (ochrana ovzduší) – stanovisko ze dne 12. 10. 2020, č. j. KUJI 98714/2020 OŽPZ 667/2020/Rů
4. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod (dále též „ČIŽP“) – vyjádření ze dne 14. 10. 2020, č. j. ČIŽP/46/2020/5591

Zjišťovací řízení bylo provedeno na základě zhodnocení obsahu oznámení podle kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu o EIA, a to s přihlédnutím k povaze a rozsahu záměru, jeho umístění a charakteristice předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Při hodnocení záměru příslušný úřad dále vycházel z obdržených vyjádření. V rámci zjišťovacího řízení obdržel příslušný úřad dva požadavky na posouzení záměru podle zákona o EIA (orgán ochrany veřejného zdraví, ČIŽP). Na základě výše uvedeného dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr je nutné posuzovat v rozsahu celého zákona o EIA.

Uvedené podmínky se zejména týkají potřeby upřesnění nebo doplnění informací, neobsažených v oznámení záměru, kdy tato nutnost na zaměření zmíněných oblastí vyplynula na základě zhodnocení povahy záměru, rozsahu, umístění záměru a obdržených vyjádření v rámci zjišťovacího řízení. Podmínka č. 1 vychází z potřeby upřesnění a širšího posouzení vlivu záměru na hlukovou situaci. Podmínka č. 2 vychází z potřeby komplexního posouzení záměru a upřesnění jeho vlivu z hlediska ovzduší na okolní obytnou zástavbu (plochy pro bydlení). Podmínka č. 3 vychází z potřeby upřesnění emise amoniaku.

Stručné shrnutí vyjádření a připomínek k oznámení

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě ve svém vyjádření orgánu ochrany veřejného zdraví uvádí, že nemůže předložený záměr z hlediska jeho vlivu na ochranu veřejného zdraví posoudit vzhledem k neúplnosti předloženého oznámení. V odůvodnění uvádí popis záměru, a že záměr je situován ve východní části obce Dalešice, kde se v současné době nachází několik zemědělských objektů, jejichž provoz by mohl být pro nejbližší dotčené chráněné venkovní prostory staveb významným zdrojem hluku (jedná se o objekty ve vlastnictví AGROCHEMA, družstvo, č. p. 195, 675 02 Studenec, městys Dalešice, č. p. 87, 675 54 Dalešice). Předmětem

hlukové studie bylo pouze hodnocení provozního hluku haly pro odchov kuřic Dalešice, p.č. st. 258, parc. č. 303/10, k. ú. Dalešice. Posouzení hluku (měření hluku) z provozu všech stávajících stacionárních zdrojů hluku v daném území nebylo v předloženém oznámení či akustické studii provedeno, taktéž nebyly v nejbližších chráněných venkovních prostorech staveb stanoveny ekvivalentní hladiny akustického tlaku z provozu všech stacionárních zdrojů hluku v území po uvedení záměru do provozu (tedy ani nově modernizovaná hala č. 2, která je předmětem zjišťovacího řízení). Na základě uvedených skutečností KHS konstatuje, že pro objektivní posouzení záměru, z hlediska hluku, není výše uvedené posouzení vlivu záměru na hlukovou situaci v území dostačující, neboť v rámci tohoto posouzení nebyly u posuzovaných chráněných venkovních prostorů staveb stanoveny ekvivalentní hladiny akustického tlaku z provozu všech stávajících stacionárních zdrojů hluku v území v denní a noční době (měření hluku) a taktéž nebyly stanoveny ekvivalentní hladiny akustického tlaku z provozu všech stacionárních zdrojů hluku v území v denní a noční době po uvedení záměru do provozu. Proto KHS požaduje akustickou studii doplnit:

- o posouzení stávající akustické zátěže dotčené lokality v denní a noční době (měření hluku), tedy stanovení stávající imisní hladiny akustického tlaku v nejbližších dotčených chráněných venkovních prostorech staveb
- v akustické studii je dále nutné, na základě výsledků posouzení stávající hlukové zátěže dotčené lokality a výsledků výpočtů hluku z provozu samotného záměru v dotčených výpočtových bodech, stanovit ekvivalentní hladiny akustického tlaku z provozu všech stacionárních zdrojů hluku v území po uvedení záměru do provozu (tedy včetně nově modernizované haly č. 2). V případě, že výsledky měření či výpočtů prokáží možné překračování hygienických limitů hluku, budou v rámci akustické studie navržena další účinná protihluková opatření s výpočtovým ověřením jejich účinnosti

Bude řešeno v rámci dokumentace.

Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí ve svém vyjádření uvedl, že nemá připomínek k zahájenému zjišťovacímu řízení.

Vzato na vědomí.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (ochrana ovzduší) ve svém stanovisku nejdříve uvádí popis záměru. Dále uvádí zhodnocení záměru z hlediska ochrany ovzduší, kde mimo jiné uvádí, že v následně vedených řízeních bude přípustná míra obtěžování zápachem prokázána vypracováním (výpočtem) kompletního návrhu nového ochranného pásma. Závěrem uvádí, že s realizací předloženého záměru Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství souhlasí a nepožaduje záměr posuzovat dle zákona o EIA.

I přes skutečnost, že není uplatněn požadavek na další posuzování dle zákona o EIA, bude z důvodu komplexního zhodnocení záměru problematika ochranného pásma chovu řešena v rámci dokumentace.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod (dále také „ČIŽP“) zaslala souhrnné vyjádření obsahující stanoviska těchto oddělení:

Oddělení ochrany ovzduší ve svém stanovisku nejdříve uvádí popis záměru. Dále také uvádí, že provoz další haly a navýšení kapacity chovu na téměř dvojnásobek bude nepochybně znamenat zvýšení množství emisí amoniaku, pachových látek a tedy i změnu podmínek v okolí. Odborný posudek zpracovaný z hlediska ochrany ovzduší uvádí, že se jedná o zemědělské budovy, které

byly v minulosti využívány pro chov skotu, a které po realizaci záměru budou sloužit pro odchov kuřic. Dle názoru ČIŽP je nutno z hlediska ochrany ovzduší při posuzování zvážit také odlišný charakter pachových látek u jednotlivých druhů hospodářských zvířat, přičemž obvykle obyvatelstvem bývají citlivěji vnímány právě projevy drůbeže. Dále odborný posudek uvádí, že posuzovaná technologie plní požadavky opatření BD2 – Minimalizace imisních dopadů provozu nových stacionárních zdrojů v území, stanovené Programem zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod – CZ06Z, které ukládají, že zdroje, které by mohly být potenciálním zdrojem emisí znečišťujících látek obtěžujících zápachem, by měly být umísťovány vždy s ohledem na jejich vzdálenost od obytné zástavby a závazné podmínky pro jejich provoz by měly reflektovat nejlepší dostupné techniky s ohledem na místní podmínky životního prostředí. Dle názoru ČIŽP není ale zřejmé, z čeho plyne vyhodnocení splnění požadavku dostatečné vzdálenosti posuzovatelem, když podle oznámení záměru nelze v obytné zástavbě občasný pachový vjem z chovu kuřic při navrhovaném umístění haly vyloučit. Dokumentace k určení kategorie zemědělského zdroje uvádí roční emise amoniaku (NH₃) z odchovu kuřic Dalešice vypočtenou pro celoroční obsazení a bez započtení snižujících technologií ve výši 14,88 t. Skutečná emise amoniaku je za předpokladu aplikace snižujících technologií v oznámení vyčíslena na 2 t/rok, jedná se ale o neúplný výpočet, protože do výpočtu není zahrnuta emise amoniaku z aplikace drůbežního trusu na zemědělské pozemky při hnojení. Rozptylová studie uvádí, že v místě nejbližší obytné zástavby u domu č. p. 219 bude při započtení imisního pozadí činit maximální hodinová koncentrace amoniaku 16,8 µg/m³ a maximální denní koncentrace amoniaku 12,8 µg/m³. Čichový práh amoniaku je 26,6 µg/m³ a mez postihnutelnosti 13,3 µg/m³. Tyto hodnoty potvrzují, že provoz záměru může být i přes navrhovaný moderní voliérovy způsob odchovu zdrojem občasného obtěžujícího zápachu v obytné zástavbě, přestože působení provozu nebude představovat zdravotní riziko. Navíc podle izolinií koncentrací amoniaku znázorněných v rozptylové studii se nebude jednat o ovlivnění pouze nejbližšího obytného objektu, ale díky převládajícímu směru a rychlostem větru bude obdobně ovlivněna i vzdálenější, starší i nová, obytná zástavba na severním okraji Dalešic. Na základě výše uvedeného je ČIŽP, z hlediska ochrany ovzduší, toho názoru, že záměr by měl být posouzen dle zákona o EIA, přičemž důraz by měl být kladen na ovlivnění obyvatel látkami obtěžujícími zápachem z provozu záměru a řádné vypořádání požadavku na umístění v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby stanoveného pro nové stacionární zdroje znečišťování Programem zlepšování kvality ovzduší.

Z dlouhodobé praxe KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ usuzuje, že pro zhodnocení vlivu pachových látek na obytnou zástavbu (včetně umístění záměru) je u chovu hospodářských zvířat nevhodnějším nástrojem výpočet ochranného pásma chovu a jeho grafické znázornění, které jsou požadovány v rámci dokumentace.

Oddělení odpadového hospodářství ve svém vyjádření nejdříve uvádí popis záměru. Dále upozorňuje skutečnost, že na nekontaminovanou zeminu, která je ve svém přirozeném stavu využita v místě stavby, kde byla vytěžena, se nevztahuje zákon o odpadech. V případě použití zeminy na povrchu terénu mimo místo stavby je nutné striktně dodržovat zákon o odpadech a vyhlášku č. 294/2005 Sb. O podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu (zejména § 12, 14). ČIŽP za úsek odpadového hospodářství nepožaduje pokračování v procesu EIA.

Upozornění odkazuje na legislativu v oblasti odpadového hospodářství, která musí být respektována bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.

Oddělení integrovaných agend ve svém vyjádření nejdříve uvádí popis záměru. Dále upozorňuje na blízkost obytné zástavby a možnost vzniku stavů, kdy budou zhoršeny imisní podmínky a s tím spojená možnost obtěžování zápachem. Oddělení integrovaných agend požaduje další posuzování dle zákona o EIA.

Bude řešeno v rámci dokumentace.

Oddělení ochrany vod nemá připomínky a nepožaduje pokračování v procesu EIA.

Vzato na vědomí.

Oddělení ochrany přírody ve svém vyjádření upozorňuje na nutnost postupu v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“). Také upozorňuje, že v případě výskytu ptáků a jejich hnízd v objektu určeném k demolici je nutné bourací práce realizovat mimo hnízdní období. ČIŽP dále upozorňuje na § 50 zákona o ochraně přírody a krajiny týkajícího se ochrany zvláště chráněných druhů. Oddělení ochrany přírody nepožaduje další posuzování dle zákona o EIA

Upozornění ČIŽP odkazují na platnou legislativu v oblasti ochrany přírody a krajiny, která musí být respektována bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.

Závěrem je uvedeno, že na základě výše uvedených stanovisek ČIŽP požaduje další posuzování dle zákona o EIA.

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a nelze se proti němu odvolat, rovněž nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů.

Městys Dalešice a Kraj Vysočina jako dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o EIA žádáme, aby neprodleně zveřejnily na svých úředních deskách informaci o závěru zjišťovacího řízení. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň městys Dalešice a Kraj Vysočina žádáme o neprodlené písemné vyrozumění o dni vyvěšení této informace na úřední desce.

Ing. František Mládek
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

Příloha: obdržená vyjádření

ROZDĚLOVNÍK

Oznamovatel:

Datovou schránkou (+ příloha):

1. Ing. Lenka Mrňová, IČ 756 71 026, Koněšín 148, 675 02 Koněšín (zástupce oznamovatele)

Dotčené územní samosprávné celky:

2. Kraj Vysočina, IČ 708 90 749, zastoupený odborem životního prostředí a zemědělství - zde

Datovou schránkou (bez přílohy):

3. Městys Dalešice, IČ 002 89 264, Dalešice 87, 675 54 Dalešice

Dotčené orgány:

4. Krajský úřad Kraje Vysočina, IČ 708 90 749 - zde

Datovou schránkou (bez přílohy):

5. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, IČ 710 09 311, Tolstého 1914/15, 586 01 Jihlava
6. Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí, IČ 002 90 629, Karlovo nám. 104/55, 674 01 Třebíč
7. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod, IČ 416 93 205, Bělohorská 3304, 580 01 Havlíčkův Brod
8. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Kraj Vysočina, inspektorát Třebíč, IČ 000 18 562, Svatopluka Čecha 1, 674 01 Třebíč

Na vědomí:

Datovou schránkou (bez přílohy):

9. Městský úřad Hrotovice, odbor výstavby a ŽP, IČ 002 89 426, nám. 8. května 1, 675 55 Hrotovice
10. Povodí Moravy, s. p., IČ 708 90 013, Dřevařská 11, 602 00 Brno