

Role advokátů

I. Cíl

V řízeních ve věci péče o nezletilé a styku s nezletilými mají zásadní význam zájmy dítěte. Advokáti rodičů se ztotožňují s tím, že je v zájmu dítěte, aby jeho vztah s oběma rodiči zůstal zachován. Dle toho také jednají s rodiči s cílem podpořit jejich rodičovskou odpovědnost takovým způsobem, aby rodiče mohli v budoucnu samostatně (bez pomoci třetích osob) nalézat řešení a podle nich i žít.

Advokáti se při své práci s mandanty musí vypořádat s mimořádně těžkou výzvou v podobě “přesměrování” smýšlení svého mandanta z “jak mohu prosadit svá práva vůči dítěti”, “jak dostanu dítě do své výlučné péče” na cíl “jak mohu spolu s druhým rodičem vypracovat oboustranně akceptovatelnou dohodu, kterou budeme v praxi realizovat a která bude v souladu se zájmy našeho dítěte” a “co je pro naše dítě důležité, co naše dítě potřebuje, aby náš rozvod/rozchod přestalo pokud možno bez úhony”.

Zájmy dětí je třeba s mandantem probrat a poučit jej o rodičovské odpovědnosti. Je třeba usilovat o to, aby rodiče byli v budoucnu schopni bez pomoci jiných sami nalézat řešení a jimi se pak v praxi řídit.

II. Mimosoudní průběh

Advokáti usilují včas o mimosoudní vyřešení problémů týkajících se dohody o péči a styku a snaží se takové řešení problému spolu s rodiči vypracovat. V momentě, kdy advokáti shledají, že jejich mandanti dosáhli mimosoudní dohody, zapojí do případu OSPOD. Úzký kontakt mezi advokáty a OSPOD, poradnou či mediátory je vždy velmi žádoucí.

Pokud snahy o mimosoudní řešení ztroskotají a nepodařilo se tedy rodičům dospět k dohodě, kontaktují advokáti co nejdříve soud. Cílem je nenechat rozhořet spor mezi rodiči a nepřipustit zatvrzení v jejich postojích a názorech. Tímto způsobem je třeba se pokusit o nalezení oboustranně akceptovatelného řešení v souladu s nejlepším zájmem dotčeného dítěte a zmírnit tak v co nejvyšší možné míře negativní dopad rozvodu na dítě a neúměrnou zátěž, kterou spor rodičů na dítě klade.

III. Průběh soudní cestou

Advokáti participující na případu se dle svého uvážení rozhodnou, zda podají žádost prostřednictvím formuláře (zdůvodnění žádosti) ve smyslu § 155 odst.1 FamFG na soud ve Wildeshausenu nebo žádost formulují vlastními slovy. Je nutné dodržet zásadu, že žádost musí být omezena pouze na krátký popis věcného stavu. Je nezbytně nutné vyhnout se jakýmkoliv invektivám vůči protistraně.

Cílem je neposilovat spor mezi rodiči a naopak je připravovat na dialog jehož prostřednictvím budou moci dospět ke vzájemně akceptovatelné dohodě.

IV. Průběh řízení po podání žádosti

Participující advokáti obou stran by se měli i při svém ústním projevu v rámci řízení zdržet na krátká a věcná vyjádření vztahující se k základním problémům a odkazovat na věcné písemné podání. Také při ústním vyjadřování v jednací místnosti je třeba zdržet se jakýchkoliv invektiv vůči protistraně nebo je omezit na minimum. Protichůdné postoje protistran by měly být vyjádřeny věcně a vztahovat se pouze na základní argumenty té či oné strany. Další argumenty pak lze později podat ústně.

Soud upozorní obě strany, že bude postupovat dle “kooperativního opatrovnického řízení - Wildeshausen” o čemž také obě strany obeznámí zasláním informačního letáku ihned po podání žádosti jednou ze stran.

V době od podání žádosti a prvním termínem soudního jednání, ale také během příp. nařízené poradenské péče nebo mediace ani v době, kdy se případem zabývá soudní znalec by nemělo docházet mezi advokáty k žádnému písemnému styku. Tímto postupem má být zaručeno, že veškeré důležité “obžaloby” budou projednány v rámci soudního jednání. Pozdější přednesení není možné.