

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí a zemědělství
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika
Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava

viz rozdělovník

Váš dopis značky/ze dne	Číslo jednací KUJI 62325/2016 OZPZ 1147/2016 Hab	Vyřizuje/telefon Ing. Rostislav Habán 564 602 514	V Jihlavě dne 10. 8. 2016
-------------------------	--	---	------------------------------

Oznámení

o zpřístupnění podkladů vydaných pro účely navazujícího řízení a jejich rozeslání účastníkům řízení k vyjádření

Veřejná vyhláška

Společnost **RODOS kovo, s.r.o., IČO 634 84 668, Velké Meziříčí, Zahradní 993**, zastoupená na základě plné moci ze dne 30. 3. 2016 společností EKOME, spol. s r.o., IČO 63469235, Tečovská 257, 763 02 Zlín-Malenovice (dále jen „žadatel“), podala dne 2. 5. 2016 na Krajský úřad Kraje Vysočina žádost o vydání **rozhodnutí k povolení provozu pro dva vyjmenované stacionární zdroje znečišťování ovzduší „Lisovna termosetů; Opracování výlisků“** – v místě sídla společnosti **RODOS kovo, s.r.o., IČO 634 84 668, Velké Meziříčí, Zahradní 993**, podle § 11 odst. 2 písm. d) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“). Žádost byla zaevidována pod č.j. KUJI 36193/2016. Uvedeným dnem doručení žádosti bylo zahájeno správní řízení v uvedené věci.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný správní úřad podle ustanovení podle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, § 27 odst. 1 písm. e) zákona o ochraně ovzduší a jako správní orgán příslušný k vedení navazujícího řízení dle § 9b zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, oznámil veřejnou vyhláškou v souladu s ustanovením § 47 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zahájení správního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům a zároveň v souladu zveřejnil:

a) žádost spolu s upozorněním, že se jedná o záměr posouzený podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, spolu s informací, kde lze nahlédnout do příslušné dokumentace pro navazující řízení,

b) informace o předmětu a povaze rozhodnutí, které má být v navazujícím řízení vydáno,

c) informace o tom, kde se lze seznámit s dokumenty pořízenými v průběhu posuzování, které byly zveřejněny podle [§ 16](#) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí,

d) informace o podmínkách zapojení veřejnosti do řízení podle [§ 9c odst. 1](#) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a podle zvláštních právních předpisů, kterými se rozumí především informace o místě a čase konání případného veřejného ústního jednání, o lhůtě pro uplatnění připomínek veřejnosti k záměru a o případných důsledcích zmeškání takové lhůty, informace o tom, zda a případně v jaké lhůtě může veřejnost nahlížet do podkladů rozhodnutí, o dotčených orgánech a informace o možnostech dotčené veřejnosti účastnit se navazujícího řízení podle [§ 9c odst. 3 a 4](#) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad zároveň umožnil veřejnosti ve smyslu § 9c odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k uvedenému záměru uplatnit připomínky.

Krajský úřad následně požádal dopisem ze dne 11. 5. 2016 č.j. KUJI 38602/2016 o odborné vyjádření dle § 12 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší Českou inspekci životního prostředí oblastní inspektorát Havlíčkův Brod (dále jen ČIŽP). ČIŽP ve svém vyjádření ze dne 16. 5. 2016 č.j. ČIŽP/46/OOO/1607073.002/16/HSU požadovala k úplnému odbornému posouzení z hlediska ochrany ovzduší doplnit verifikační stanovisko příslušného úřadu vydaného podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad, dopisem ze dne 16. 5. 2016 č.j. KUJI 39993/2016, požádal Ministerstvo životního prostředí o ověření, zda došlo ke změnám záměru, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí, zejména ke zvýšení jeho kapacity a rozsahu nebo ke změně jeho technologie, řízení provozu nebo způsobu užívání, ve smyslu § 9a odst. 4 zákon o posuzování vlivů na životní prostředí.

Ministerstvo životního prostředí vydalo dne 26. 5. 2016 pod č.j. 34479/ENV/16 vyjádření podle § 9a odst. 4) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve kterém krajskému úřadu sděluje, že závazné stanovisko k ověření změn nevydá s tím, že v řízení o povolení provozu podle § 11 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně ovzduší, je nutno zohlednit relevantní podmínky platného závazného stanoviska č.j. 2216/560/15, 78117/ENV/15 ze dne 9. 11. 2015.

Krajský úřad následně požádal dopisem ze dne 8. 6. 2016 č.j. KUJI 47021/2016 o odborné vyjádření dle § 12 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší ČIŽP, která vydala dne 13. 6. 2016 odborné vyjádření č.j. ČIŽP/46/OOO/1607073.004/16/HSU, ve kterém požadovala zakomponovat do provozního řádu odpovídající opatření pro případ nepříznivých rozptylových podmínek, dále doplnit provozní řád o podrobný popis obsluhy a údržby a sledování funkčnosti biofiltru, u jednorázových měření zvolit s ohledem na plochu/objem biofiltru vhodný počet měřicích bodů tak, aby byla měření reprezentativní, bilanci přísávaného a odsávaného vzduchu do provozovny, regulaci řízení vzduchotechniky pro zajištění stálého podtlaku s cílem minimalizace fugitivních emisí a doplnit zákaz otevírání všech oken a světlíků pro případ

vypnuté vzduchotechniky, za provozu prověřit míru ovlivnění její správné funkce při otevírání oken.

Vzhledem ke zjištěným nedostatkům podání krajský úřad v souladu s ustanovením § 3 správního řádu usnesením ze dne 23. 6. 2016 č.j. KUJI 51059/2016 zahájené správní řízení přerušil a zároveň žadatele vyzval k doplnění podání ve lhůtě do 31. 7. 2016.

Dne 28. 7. 2016 žadatel doručil na krajský úřad doplněný provozní řád.

Dopisem ze dne 1. 8. 2016, č.j. KUJI 60215/2016, krajský úřad požádal o odborné vyjádření dle § 12 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší ČIŽP, která vydala dne 3. 8. 2016 pod č.j. ČIŽP/46/OOO/1610484.002/16/HSU odborné vyjádření, ve kterém konstatuje, že všechny připomínky a doporučení ČIŽP byly do provozního řádu zakomponovány a ČIŽP nemá, pro vydání povolení provozu pro oba zákonem vyjmenované zdroje, námitek.

Podle § 9b odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí se navazující řízení vždy považuje za řízení s velkým počtem účastníků podle správního řádu. Pro řízení s velkým počtem účastníků jsou podmínky doručování písemností ve správním řízení upraveny zejména v § 144 správního řádu.

Ve stanoveném termínu se do předmětného navazujícího řízení přihlásily další osoby, které se cítí být dotčeny ve svých právech nebo povinnostech (viz rozdělovník). Vzhledem k tomu, že krajský úřad tyto osoby z účastenství dle § 28 odst. 1 správního řádu nevyloučil, jsou tyto osoby zahrnuty do okruhu účastníků řízení ve smyslu § 27 odst. 2 správního řádu.

Krajský úřad tímto oznámením zpřístupňuje pro účely navazujícího řízení dle § 9b odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí:

- a) vyjádření a závazných stanovisek dotčených orgánů, která byla vydána pro účely navazujícího řízení,
- b) jiných podkladů pro vydání rozhodnutí, považuje-li to správní orgán za účelné.

Konkrétně se jedná o odborné vyjádření ČIŽP vydané dle § 12 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší ze dne 16. 5. 2016 č.j. ČIŽP/46/OOO/1607073.002/16/HSU, odborné vyjádření ČIŽP ze dne 13. 6. 2016 č.j. ČIŽP/46/OOO/1607073.004/16/HSU, odborné vyjádření ČIŽP ze dne 3. 8. 2016 pod č.j. ČIŽP/46/OOO/1610484.002/16/HSU a vyjádření MŽP ze dne 26. 5. 2016 č.j. 34479/ENV/16.

Krajský úřad považuje za účelné zpřístupnit také doplněný provozní řád doručený na krajský úřad dne 28. 7. 2016.

Do těchto podkladů lze nahlédnout na Krajském úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství, pracovišti Seifertova 24, Jihlava, 1. patro, č. dveří 2.06, a to každé pondělí a středu od 8:00 do 16:00 hod, v ostatní dny doporučujeme návštěvu předem telefonicky domluvit na telefonním čísle 564 602 514, nebo prostřednictvím elektronické adresy haban.r@kr-vysocina.cz.

Zároveň krajský úřad účastníkům řízení zasílá podklady pro vydání rozhodnutí a umožňuje účastníkům uplatnit své právo vyjádřit se k podkladům rozhodnutí ve smyslu § 36 odst. 3 správního řádu a to ve lhůtě **do 15 dnů ode dne doručení tohoto oznámení**.

Nechá-li se některý z účastníků zastupovat, předloží jeho zástupce písemnou plnou moc.

Ing. Rostislav Habán, v.r.
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

Tento dokument musí být vyvěšen na úřední desce správního orgánu, který navazující řízení vede po dobu 15 dnů a současně zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup podle věty druhé § 25 odst. 2 správního řádu.

Datum vyvěšení:

Datum sejmutí:

Přílohy

Vyjádření MŽP k žádosti o ověření změn záměru ze dne 26. 5. 2016

Návrh provozního řádu

3 x kopie vyjádření ČIŽP

Rozdělovník:

I. Účastník řízení dle § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu (obdrží do datové schránky):

RODOS kovo, s.r.o., Zahradní 993, 594 01 Velké Meziříčí, v zastoupení na základě plné moci společností EKOME, spol. s r.o., Tečovská 257, 763 02 Zlín-Malenovice + přílohy

II. Účastníci řízení dle § 27 odst. 2 správního řádu:

Zdeněk Smejkal, Marta Smejkalová, bytem Zahradní 1271, 594 01 Velké Meziříčí, v zastoupení Mgr. Vítězslavem Dohnalem, advokátem, Advokátní kancelář Dohnal & Bernard, s.r.o., Příběnická 1908/12, 390 01 Tábor - **obdrží do datové schránky** + přílohy

Mgr. Anna Kovářová, U Statku 2111/6, 594 01 Velké Meziříčí – **do vlastních rukou** + přílohy

Václav Kovář, MBA, U Statku 2111/6, 594 01 Velké Meziříčí – **do vlastních rukou** + přílohy

Anna Požárová, K Novému Světu 482/28, 594 01 Velké Meziříčí – **do vlastních rukou** + přílohy

Josef Dočekal, Geršov 7, 594 42 Měřín – **do vlastních rukou** + přílohy

Na vědomí (obdrží do datové schránky):

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod, Bělohradská 3304, 580 01 Havlíčkův Brod

Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 602 00 Brno

Ostatní

Krajský úřad Kraje Vysočina – **úřední deska**