

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ
odbor územního plánování
Staroměstské nám. 6
110 15 Praha 1

**Městský úřad [REDAKCE]
odbor rozvoje města**
[REDAKCE]

Váš dopis č.j.
[REDAKCE]

MMR č.j.

10547/10 - 81

zapsáno dne 12. 3. 2010

Vyřizuje / e-mail

Ing.arch. Jana Fischerová

fisjan@mmr.cz

Linka

22486 2304

V Praze dne

23. 3. 2010

ze dne 9. 3. 2010

Věc : Žádost podaná MěÚ [REDAKCE] o řešení údajného rozporu (v rámci pořizování změny č. 3 Územního plánu obce [REDAKCE]), vrácení spisu zpět na MěÚ.

Městský úřad [REDAKCE], odbor rozvoje města (pořizovatel změny) požádal v žádosti ze dne 9. 3. 2010 adresované Ministerstvu pro místní rozvoj (dále jen „ministerstvo“), o řešení údajného rozporu, jehož účastníky podle textu žádosti měly být:

1. Městský úřad [REDAKCE], odbor rozvoje města – pořizovatel změny, který hájí veřejné zájmy podle § 18 a § 19 stavebního zákona
2. Městský úřad [REDAKCE], odbor životního prostředí – dotčený orgán, který hájí zájmy podle § 4 odst. 2 a podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

K předmětné žádosti ministerstvo sděluje:

Vznikne-li tzv. „rozpor“ uvnitř jednoho úřadu (např. mezi odborem ŽP a pořizovatelem), *nejedná se z hlediska zákona o rozpor*, protože jeden orgán (zde ORP¹ [REDAKCE]) nemůže zastávat protichůdná stanoviska. Za vyřešení popsané situace zodpovídá ten, kdo stojí v čele příslušného úřadu, tj. *starosta*. Vnitřními předpisy by mohl starosta přenést tuto povinnost na jiného „společně nadřízeného“ (např. místostarostu).

Ministerstvo není příslušné k postupu podle obdržené žádosti, protože se nejedná o rozpor ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona. Ministerstvu nebylo svěřeno zákonem nebo na základě zákona podílet se na odstranění nesouladu požadavků jednotlivých odborů obecního úřadu ORP, zde MěÚ [REDAKCE], uplatněných k návrhu územního plánu nebo jeho změny, zde Změny č. 3 ÚP [REDAKCE].

¹ **obec s rozšířenou působností** ve smyslu zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, ve znění zákona č. 387/2004 Sb.

Při koordinaci protichůdných vyjádření jednotlivých odborů úřadu ORP k návrhu územního plánu nebo jeho změny je žádoucí, aby ORP v rámci své koordinační činnosti jednal s příslušným krajským úřadem, který na úseku přenesené působnosti nadřízeným orgánem obcí, který je mimo jiné oprávněn k přezkumu opatření obecné povahy obce, ke státnímu dozoru² a k metodické činnosti³ vůči obcím a který je odvolacím orgánem ve správním řízení vedeném obcí.

Připomínáme, že na www stránkách ministerstva na adrese <<http://www.mmr.cz/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad/Stanoviska-a-metodiky/Koordinovane-zavazne- stanovisko>> bylo již před časem zveřejněno společné metodické doporučení MMR, MV, MŽP a MZ „*Koordinované závazné stanovisko*⁴“, které lze v některých částech obdobně využít též pro „*koordinované stanovisko*⁵“.

Vzhledem k tomu, že MěÚ [redacted] učinil podání, k jehož vyřízení není příslušné ministerstvo ani žádný jiný správní orgán (kromě úřadu města [redacted] jako ORP), vracíme zasláný spis zpět na uvedený úřad.

**Ing. arch. Martin Tunka, CSc.
ředitel odboru**

Příloha: předaný spis

Na vědomí obdrží:

Krajský úřad Kraje Vysočina, Žižkova 57, 587 33 Jihlava (bez přílohy)

² ve věcech územního plánování podle § 171 stavebního zákona, obecně podle § 69a zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů „Krajský úřad v přenesené působnosti provádí dozor nad výkonem přenesené působnosti svěřené orgánům obcí podle zvláštního právního předpisu.“

³ podle § 67 odst. 1 písm. c) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů „Krajský úřad vykonává přenesenou působnost s výjimkou věcí, které jsou zákonem svěřeny zastupitelstvu a radě nebo zvláštnímu orgánu. Krajský úřad poskytuje odbornou a metodickou pomoc obcím.“

⁴ Dotčené orgány vydávají pro vydání rozhodnutí podle tohoto zákona *závazná stanoviska* na základě zvláštních právních předpisů, která nejsou samostatným rozhodnutím ve správním řízení, nestanoví-li tyto zvláštní právní předpisy jinak (§ 4 odst. 2 stavebního zákona).

⁵ Dotčené orgány vydávají pro postupy podle stavebního zákona, které nejsou správním řízením, *stanoviska*, která nejsou samostatným rozhodnutím ve správním řízení, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak; stanoviska jsou závazným podkladem pro politiku územního rozvoje a pro opatření obecné povahy vydávaná podle tohoto zákona (§ 4 odst. 2 písm. b stavebního zákona).