

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí a zemědělství
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika
tel.: 564 602 111, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

Dle rozdělovníku

Váš dopis značky/ze dne Telč 6256/2019 ORUP MěÚ Telč 8478/2018 ORÚP	Číslo jednací KUJI 64688/2019 OZPZ 2177/2017	Vyřizuje/telefon Dana Vacková 564 602 508	V Jihlavě dne 2. 9. 2019
---	--	---	-----------------------------

STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ – NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU KRAHULČÍ

podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „KrÚ OŽPZ“), obdržel žádost o vydání stanoviska dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Návrh územního plánu Krahulčí včetně Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále též „Vyhodnocení SEA“) byl vyvěšen na webových stránkách Města Telče a byla k němu obdržena vyjádření, která byla spolu se žádostí zaslána příslušnému úřadu - KrÚ OŽPZ.

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

- Název koncepce:** Územní plán Krahulčí
- Umístění koncepce:** Kraj Vysočina, katastrální území Krahulčí u Telče
- Předkladatel koncepce:** Městský úřad Telč, úřad územního plánování
- Zpracovatel koncepce (územního plánu):** Urbanistické středisko Jihlava, Matky Boží 11, 586 01 Jihlava
- Zhotovitel Vyhodnocení SEA:** Ing. Michal Kovář, Ph.D., IČO: 03445119, Halasova 995, 666 03 Tišnov.

6. Charakter a rozsah koncepce

Územní plán navrhuje urbanistickou koncepci, a koncepci uspořádání krajiny, na jejichž základě dále stanovuje podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího

účelu využití, přípustného využití a nepřípustného využití. Je stanoveno prostorové uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu. V plochách s převažujícím veřejným zájmem jsou stanoveny veřejně prospěšné stavby a opatření (též přebírané z nadřazené dokumentace – obchvat obce). Konkrétně územní plán řeší záměry místního významu i záměry vyžadující z hlediska velikosti rozvojových ploch a kumulace nebo předpokládané možné míry ovlivnění složek životního prostředí a veřejného zdraví (včetně dopravních koridorů) posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území. Tyto rozvojové záměry jsou předmětem této dokumentace. Předpokládaná podoba sídla Krahulčí, v případě naplnění návrhu územního plánu, bude posílena o rozvojové plochy bydlení v návaznosti na stávající zástavbu, navrhuje se též rozvoj ploch pro dopravní infrastrukturu, ploch pro občanské vybavení (i specifické), atd. Návrh územního plánu obsahuje také řešení krajiny. V koncepci uspořádání krajiny se řeší rozmístění prvků územního systému ekologické stability a další opatření k zajištění optimální ekologické stability (plochy lesní, plochy zeleně, plochy smíšené nezastavěného území, plochy vodní). Návrh územního plánu vymezuje plochy veřejně prospěšných staveb (pro dopravu a technické vybavení) a veřejně prospěšných opatření (územní systém ekologické stability).

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

KrÚ OŽPZ, jako příslušný správní orgán dle § 22 písm. b) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí dne 4. 8. 2017 po obdržení návrhu zadání územního plánu Krahulčí (dále též „ÚP“) sdělil, že požaduje zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu Krahulčí.

Důvodem požadavku byl především návrh přeložky silnice (spadá pod bod 9.1 kategorie II přílohy 1 zákona EIA). Budoucí využití v návrhu ÚP uvedených ploch může mít významný negativní vliv na složky životního prostředí a veřejné zdraví obyvatel, proto byl s využitím principu předběžné opatrnosti uplatněn požadavek na vyhodnocení SEA. Nelze vyloučit, že budou v řešeném území vymezeny i další plochy, které mohou vyvolat budoucí střety zájmů z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Z tohoto důvodu vznesl správní orgán požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Požadavky na Vyhodnocení SEA byly:

- vyhodnotit záměry přeložky silnice I/23 a homogenizace silnice I/23 z pohledu hlukové zátěže, záboru vysoce chráněných půd, střetu s územním systémem ekologické stability, průchodností krajiny, atd.
- vyhodnotit záměr výstavby rozhledny z pohledu vlivu na krajinný ráz i s ohledem na existující návrh vyhlášení přírodního parku Javořícká vrchovina
- vyhodnotit možné střety ploch s rozdílným funkčním využitím
- vyhodnotit i jiné v předloženém návrhu zadání neuvedené změny v koncepci, zpracované ve fázi návrhu územního plánu, které by mohly mít vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Dne 11. 1. 2019 proběhlo společné jednání o návrhu územního plánu Krahulčí. Návrh ÚP obsahuje Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA), které bylo vyvěšeno na internetových stránkách Města Telč od 20. 12. 2018 do 15. 2. 2019. Obdržená vyjádření k ÚP a Vyhodnocení SEA zaslal pořizovatel současně se žádostí o stanovisko dle § 10i a 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí dne 15. 8. 2019 příslušnému úřadu.

III. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVATELEM VYHODNOCENÍ SEA

Posuzovaná dokumentace je zpracována v jedné variantně.

Zhodnocení vlivu ÚP na životní prostředí a veřejné zdraví:

Jedná se o zhodnocení vlivu návrhových ploch na jednotlivé složky životního prostředí, zdraví obyvatelstva a „kulturní aspekty území“. Předmětem hodnocení jsou všechny návrhové plochy s rozdílným způsobem využití hodnoceného územního plánu Krahulčí, přičemž jsou tyto plochy hodnoceny buď jednotlivě, případně jako logické soubory ploch sdružené na základě obdobného typu, polohy a obdobných předpokládaných vlivů. K plochám stabilizovaným je přihlédnuto zejména při posuzování kontextu s posuzovanými plochami. Plochy jsou hodnoceny vzhledem k předpokládaným vlivům, které mohou nastat změnou funkčního využití ploch, definovanou (umožněnou) příslušnými regulativy územně plánovací dokumentace, a to jak ve fázi realizace této změny (například budováním určitých staveb), tak fázi její uvažované existence (např. provozováním činností v plochách regulací umožněných). Hodnocené charakteristiky životního prostředí, zdraví obyvatelstva a „kulturních aspektů území“ jsou rozčleněny do následujících tzv. souborných skupin charakteristik: ovzduší a klima, voda, půda a horninové prostředí, biodiverzita, krajinný ráz, kulturní dědictví, sídlo a urbanizace, obyvatelstvo a veřejné zdraví. Vliv ploch je hodnocen pomocí pětistupňové klasifikace. Při vlastní klasifikaci vlivu na konkrétní soubornou skupinu charakteristik jsou hodnoceny a zohledňovány vlivy primární, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé (trvalé a přechodné), přičemž výsledné vyhodnocení vlivu určité plochy na konkrétní skupinu charakteristik vychází z porovnání kladných a záporných vlivů a je také přihlédnuto ke vztahům mezi jednotlivými oblastmi vyhodnocení. Posouzením jednotlivých záměrů na složky životního prostředí nebyly zjištěny významné vlivy, které by mohly ohrozit zdraví lidí nebo životní prostředí, vliv je akceptovatelný. Konkrétně k jednotlivým posuzovaným aspektům:

Krajinný ráz:

Obecně je možné navržený územní plán z pohledu souladu s obecnými požadavky na charakteristické znaky zastoupených oblastí krajinného rázu hodnotit tak, že řešení ÚP tyto zásady respektuje - respektovány jsou přírodní složky krajiny, stanovuje podmínky ochrany historických krajinářských úprav a požadavky na ochranu urbanistické struktury sídla, ochranu dominant sídla, siluety sídla a dálkových pohledů na sídlo. Specifické zásady, týkající se řešeného území ve všech oblastech jsou v ÚP Krahulčí respektovány a jsou uvedeny ve výčtu opatření k ochraně a tvorbě krajiny v ÚP Krahulčí. Co se týká plochy, navržené pro realizaci rozhledny na Nováčkově kopci jako lokálního turistického cíle, hodnocení plochy nemůže předvídat budoucí architektonické kvality stavby ani její turistickou atraktivitu, hodnocení však předpokládá celkově kladný dopad realizace. Zpracovatel modeloval pohledovou exponovanost v poloze navrhované rozhledny pro objekty výšky 10 m a došel k závěru, že rozhlednu takto lze akceptovat.

Plochy pro bydlení:

Plochy pro bydlení jsou akceptovatelné z pohledu vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví, přičemž plocha BV Z5 má snížené hodnocení v kategorii veřejné zdraví, neboť je vymezena v blízkosti komunikace I/23, kde je předpokládáno vyšší hlukové zatížení (územní plán pro tuto plochu stanovuje nutnost doložení posouzení, že pro chráněné prostory nebudou překračovány hygienické limity hluku vzhledem k provozu na silnici I/23).

Plochy dopravy:

Pro zkvalitnění dopravní situace vymezuje ÚP koridor pro homogenizaci silnice I/23 a koridor pro přeložku silnice I/23. Trasy koridorů vychází z vymezení uvedeného v Zásadách územního

rozvoje Kraje Vysočina (dále jen „ZÚR“). Do řešeného území zasahuje také část koridoru pro jižní obchvat Telče, který sice nevychází z vymezení v aktuálních ZÚR, ale je vymezen v navrhované Aktualizaci č. 4 ZÚR (vymezen dle dopravní studie a ÚP Telč). Výše popsané koridory při budoucí realizaci homogenizace (případně přeložky) I/23 povedou k jednoznačnému zlepšení hlukových charakteristik v území. Většina zastavitelných ploch pro bydlení je vymezena v dostatečné vzdálenosti od stávající silnice I/23, pouze zastavitelná plocha Z5 je vymezena jako plocha s podmíněně přípustným využitím z hlediska hluku z dopravy. U této plochy územní plán určuje nutnost doložit v podrobnější dokumentaci staveb, že pro chráněné prostory nebudou překračovány hygienické limity hluku vzhledem k provozu na silnici I/23.

Vliv silničních koridorů na životní prostředí: Regionální a nadregionální územní systém ekologické stability a dálkový migrační koridor se v území nenachází, dochází ke střetu s lokálními biokoridory, avšak záměr je dle vyhodnocení akceptovatelný (zjištěna intenzita dopravy). Výše hodnocené koridory doporučuje zpracovatel Vyhodnocení SEA akceptovat. Přes mírně nepříznivé vlivy v konkrétních kategoriích je zřejmý veřejný zájem na účelu těchto koridorů a ze stavu území je patrné, že jde o nejvhodnější možné polohy, ve kterých jsou uvedené negativní vlivy akceptovatelné, případně je možné tyto vlivy v rámci detailního řešení minimalizovat vhodně nastavenými kompenzačními opatřeními (střet s ÚSES, krajinnou zelení, možný vliv na kulturní památky).

IV. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Kapitola obsahuje výčet návrhových ploch, ve kterých byly v kap. 6 Vyhodnocení SEA identifikovány významné vlivy na posuzované charakteristiky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a plochy byly zhodnoceny jako podmíněně přípustné pro zapracování do změny územního plánu obce. Cílem opatření je odstranění nebo snížení možných negativních vlivů.

Kumulativní a synergické vlivy - v posuzovaných návrhových plochách nebyly identifikovány kumulativní výrazně negativní vlivy případně vlivy projevující se ve své synergii, které by vyžadovaly návrh speciálních kompenzačních opatření.

1) V ploše BV Z11, která zasahuje do biotopu T1.1 v jehož prostoru je nálezovou databází Agentury ochrany přírody a krajiny ČR identifikován výskyt ohroženého druhu rostliny prstnatce májového (*Dactylorhiza majalis*), požaduje zpracovatel Vyhodnocení SEA deklarovat nezbytnost pořízení inventarizačního biologického průzkumu, na jehož základě bude požadován transfer chráněných jedinců do nedotčené části biotopu.

2) Plocha BV Z5 je vymezena v blízkosti komunikace I/23, kde je předpokládáno vyšší hlukové zatížení. Je požadováno územním plánem stanovit nutnost doložení posouzení, že pro chráněné prostory nebudou překračovány hygienické limity hluku vzhledem k provozu na silnici I/23.

V. VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK

Mnoha subjekty byla vydána souhlasná stanoviska k územnímu plánu, k samotnému Vyhodnocení SEA se vyjádřila pouze:

- a) Krajská hygienická stanice, která konstatuje, že Vyhodnocení SEA, kapitola dokumentace „Hluk, vibrace“, je obsahově zpracována dle neplatné legislativy, a proto předmětná dokumentace není v souladu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění. Zpracovatel Vyhodnocení SEA své odkazy na legislativu na základě požadavku Krajské hygienické stanice ve Vyhodnocení SEA nezměnil, z tohoto důvodu příslušný úřad odkazuje na platnou legislativu v kap. VI Stanovisko příslušného úřadu.
- b) KrÚ OŽPZ, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v pozdějších zněních, požadoval vyhodnotit plochu pro bydlení Z11 (BV), která má vliv na životní prostředí, konkrétně na biotop zvláště chráněného druhu. Jedná se o pozemek p. č. 280/16 v k. ú. Krahulčí u Telče, který navazuje na obec Dobrá Voda, a kde je dle nálezové databáze Agentury ochrany přírody a krajiny ČR evidován výskyt zvláště chráněného druhu rostliny – prstnatce májového *Dactylorhiza majalis* (zařazeného v kategorii ohrožený druh dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.). Podle § 49 zákona č. 114/1992 Sb. jsou zvláště chráněné rostliny chráněny ve všech svých podzemních a nadzemních částech a všech vývojových stádiích, chráněn je rovněž jejich biotop. Je zakázáno rostliny vykopávat, poškozovat, ničit nebo jinak rušit ve vývoji. Dochází tedy ke střetu zájmů. Zpracovatel Vyhodnocení SEA na základě požadavku orgánu ochrany přírody doplnil Vyhodnocení SEA o toto vyhodnocení se závěrem, že je požadováno deklarovat nezbytnost pořízení inventarizačního biologického průzkumu, na jehož základě bude požadován transfer chráněných jedinců do nedotčené části biotopu.

VI. STANOVISKO PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí **vydává** na základě návrhu územního plánu Krahulčí a Vyhodnocení SEA dle § 10g a § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

souhlasné stanovisko

k posouzení vlivů provádění územního plánu Krahulčí na životní prostředí a veřejné zdraví, při respektování veškerých limitů, podmínek a opatření navržených přímo v posuzovaném územním plánu a závěrů tohoto stanoviska.

Z hlediska komplexního zhodnocení návrhu územního plánu Krahulčí (respektive zhodnocení ploch s potenciálním negativním vlivem na životní prostředí, které územní plán Krahulčí navrhuje) a vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem, lze konstatovat, že **návrh územního plánu Krahulčí bude možno schválit při akceptaci následujících opatření:**

1) V ploše BV Z11, která zasahuje do biotopu T1.1, v jehož prostoru je nálezovou databází Agentury ochrany přírody a krajiny ČR identifikován výskyt ohroženého druhu rostliny prstnatce májového (*Dactylorhiza majalis*), požadujeme deklarovat nezbytnost pořízení inventarizačního biologického průzkumu, na základě jehož výsledků bude požadován transfer případně nalezených chráněných jedinců do nedotčené části biotopu.

2) Plocha BV Z5 je vymezena v blízkosti komunikace I/23, kde je předpokládáno vyšší hlukové zatížení. Požadujeme územním plánem stanovit nutnost doložení posouzení, že pro chráněné prostory nebudou překračovány hygienické limity hluku vzhledem k provozu na silnici I/23.

Ač použití nepřesných odborných pojmů v oblasti ochrany veřejného zdraví ve Vyhodnocení SEA dle neaktuální legislativy nemá vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, příslušný úřad požaduje, aby potřebná posouzení hluku, vibrací ap. z pohledu vlivu dopravy na veřejné zdraví bylo posuzováno dle platné legislativy (viz výše v kap. V připomínka Krajské hygienické stanice).

Odůvodnění:

Z hlediska komplexního zhodnocení návrhu územního plánu Krahulčí a vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem, lze konstatovat, že návrh územního plánu Krahulčí bude akceptovatelný. Zpracovatel Vyhodnocení SEA na základě posouzení z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhl, aby příslušný úřad vydal souhlasné stanovisko k posuzované územně plánovací dokumentaci. Posuzovaná dokumentace dle zpracovatele v dostatečné míře respektuje cíle stanovené relevantními strategickými dokumenty. Z hlediska životního prostředí a vlivu na veřejné zdraví lze návrhové plochy územního plánu považovat za akceptovatelné.

Kromě ploch Z5 a Z11 (viz výše) nebyly identifikovány žádné významné negativní vlivy, pro které by bylo vhodné navrhnout případnou plochu k vyjmutí z řešení, nebo úpravu regulativů ploch. Obvyklým mírně negativním vlivem u návrhových ploch je dotčení chráněných půd bonit I. a II. třídy. Ve všech případech je však vliv na zemědělský půdní fond hodnocen jako akceptovatelný bez negativního ovlivnění přístupnosti a organizace zemědělského půdního fondu. V posuzovaných návrhových plochách nebyly identifikovány kumulativní výrazně negativní vlivy, případně vlivy projevující se ve své synergii, které by vyžadovaly návrh speciálních kompenzačních opatření. Taktéž vliv na krajinný ráz je akceptovatelný.

Příslušný úřad se s vypořádáním zpracovatele s problematickými plochami, s navrhovanými opatřeními i závěrem ztotožňuje.

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí jsou součástí regulativů a limitů využití území vyplývající jednak z právních předpisů (např. zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcí vyhláška č. 395/1992 Sb., zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči atd.) a dále mohou tyto limity být stanoveny správním rozhodnutím (např. PHO vodních zdrojů, POP středisek zemědělské výroby, atd.).

U všech záměrů je nutno respektovat všechna ochranná pásma a ochranné režimy (např. ochranná pásma vodních toků, vodovodů a kanalizací) a podmínky správců vodních toků a inženýrských sítí.

Mimo rámec tohoto stanoviska KrÚ OŽPZ upozorňuje, že dle § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí je předkladatel povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí budou rámcově vycházet z kapitoly 10 Vyhodnocení SEA – Návrh ukazatelů pro sledování vlivů územního plánu na životní prostředí. Ukazatele je třeba definovat tak, aby umožnily vyhodnocovat využití krajiny, případně sledovat další jevy, které zpracovatel ÚP, případně orgány obce, vyhodnotí jako důležité. Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území, řešeného v rámci územního plánu, průběžně konfrontovány se stavem dalších složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování územního plánu.

Zohlednění tohoto stanoviska v návrhu územního plánu Krahulčí je třeba řádně okomentovat v jeho odůvodnění v souladu se stavebním zákonem.

Toto stanovisko vydané dle § 10g a § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a nelze se proti němu odvolat, rovněž nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Obec Krahulčí žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí o neprodlené zveřejnění tohoto stanoviska na své úřední desce. Doba zveřejnění na úřední desce je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení stanoviska na úřední desce.

Mgr. Dana Vacková
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník

Datovou schránkou

1. Městský úřad Telč
2. Obec Krahulčí

Na vědomí

3. Krajský úřad kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu - zde