

**Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 09.06.2016, čj. 7 As 66/2016 - 65**

(změna dokončené stavby - § 2 odst. 5 stavebního zákona)

dostupný na [www.nssoud.cz](http://www.nssoud.cz)

Z rozsudku vyplývá:

Při rozšíření zpevněné části dálnice na úkor jejích nezpevněných částí nedochází ke změně půdorysu celé stavby dálnice. Nejedná se proto o rozšíření dálnice ve smyslu bodu 9.3 kategorie I přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění účinném do 31. 3. 2015. Zároveň taková stavba odpovídá definici stavební úpravy dle § 2 odst. 5 písm. c) stavebního zákona z roku 2006, a proto podle § 79 odst. 6 tohoto zákona nevyžaduje rozhodnutí o umístění stavby ani územní souhlas.