



VÁCLAV PÍCL
náměstek pro řízení sekce vzdělávání
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

Praha, 29. září 2016
Č. j.: MSMT-26215/2016-3

Vážený pane řediteli,

paní ministryně obdržela Váš dopis ze dne 5. srpna 2016, jímž upozorňujete na výkladovou nejasnost týkající se zákona č. 379/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a pověřila mne, abych Vám odpověděl.

Důvodem přijetí zákona č. 379/2015 Sb. byla potřeba reagovat na negativní praxi v regionálním školství, kdy byly s pedagogickými pracovníky uzavírány pracovní poměry na dobu určitou pouze na období školního vyučování školního roku (tedy od 1. září do 30. června). Pedagogičtí pracovníci se po dobu hlavních prázdnin ocitali bez zaměstnání a namísto odpočinku, dalšího vzdělávání a přípravy na nový školní rok se potýkali s nejistotou ohledně svého učitelského zaměstnání.

V rámci hodnocení dopadů navrhované regulace byla zvolena varianta, jejíž řešení spočívá v zakotvení nových pravidel v zákoně č. 563/2004 Sb. s tím, že zákon výslovně upravuje pouze odchylky od obecné úpravy sjednávání pracovních poměrů na dobu určitou dané v § 39 zákoníku práce. Zákon č. 563/2004 Sb. tedy stanoví pouze odchylky od § 39 zákoníku práce a z důvodu právní jistoty obsahuje výslovně pravidlo, že se na pracovní poměr na dobu určitou pedagogického pracovníka vztahuje zákoník práce, není-li zákonem výslovně stanoveno jinak. V rámci hodnocení variant věcného řešení odchylek z pravidla minimálního trvání pracovního poměru pak byla zvolena varianta kombinace zákonných výjimek obsažených přímo v zákoně č. 563/2004 Sb. a možnost zaměstnavatelů stanovit další případy v dohodě s odborovou organizací (popř. vnitřním předpisem) za vymezených podmínek (podle obecné úpravy zákoníku práce).

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy si bylo vědomo, že zvolené řešení sice vyhovuje pravidlům legislativní techniky a zabraňuje duplicitě právní úpravy, zároveň však může přinášet praktické výkladové otázky. Tyto otázky může aktuálně rozptýlit výkladová praxe a osvěta, například v rámci vzdělávacích programů nebo zprostředkovaná odbornou literaturou. Perspektivně může jednoznačnost právní úpravy zlepšit pouze výslovné doplnění

§ 23a zákona č. 563/2004 Sb. o ustanovení, které výslovně upraví vztah k § 39 odst. 4 zákoníku práce.

Co se týká podmínek pro zaměstnávání specialistů, podporovaného z rozvojových programů vyhlášených Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, jak je vysvětleno výše, je podle našeho názoru možné využít obecnou úpravu § 39 odst. 4 zákoníku práce.

Vážený pane řediteli,

děkuji za Vaši zpětnou vazbu k této problematice, a to i za připomínky Vašeho kraje z března tohoto roku k návrhu novely zákona č. 563/2004 Sb. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy dopad nové právní úpravy monitoruje a v případě potřeby při nejbližší příležitosti ustanovení § 23a zákona č. 563/2004 Sb. odpovídajícím způsobem upraví.

S pozdravem



Vážený pan ředitel
Mgr. Ing. Zdeněk Kadlec, dr.h.c.
Žižkova 57
587 33 Jihlava
Vaše č.j.: KUJI61309/2016