

**Zápis z jednání
Pracovní skupiny pro Vysočinu, konaného dne 10. března 2009 v sídle kraje
Vysočina, Jihlava, zasedací místnost A 3.15**

Přítomni:

1. Jiří Běhounek	9. Zdeněk Dobrý
2. Vladimír Novotný (koordinátor prac. skupiny)	10. Drahoslav Oulehla
3. Libor Joukl	11. Václav Kodet
4. Martin Hyský	12. Vlastimil Vaněk
5. Zdeněk Kadlec	13. Jiří Hrdlička
6. Oldřich Sedlák	14. Tomáš Prchal
7. Miloš Vystrčil	

Hosté a další účastníci:

1. Ing. Martin Hyský
2. Martin Černý
2. Jitka Svatošová (tisková mluvčí kraje Vysočina)
3. Ivana Šteklová (vedoucí Odboru sekretariátu hejtmána)

Vladimír Novotný, koordinátor pracovní skupiny přivítal přítomné a zahájil jednání. V úvodu byly projednány technické a organizační záležitosti, pracovní skupina bude mít max. 10–12 osob, aby byla lépe usnášeníschopná, nebyla těžkopádná. Skupina bude otevřená, pokud kdokoli z členů ZK, komisí a výborů či jiných zájmových sdružení projeví zájem, je možné přizvat k jednotlivým bodům hosty. V původním návrhu se nemluvilo o náhradnících, kteří by zastoupili stálé členy v případě jejich nepřítomnosti. Za stálé členy by měl být najmenován náhradník.

Za jednotlivé politické strany a zájmové skupiny byli najmenováni členové pracovní skupiny: koordinátor V. Novotný - ČSSD, J. Běhounek, L. Joukl - ČSSD, O. Sedlák, S. Šíp (náhradník) - ODS, D. Oulehla, J. Slámečka (náhradník) - KSČM, V. Kodet, M. Houška (náhradník) - KDU-ČSL, Z. Kadlec - ředitel krajského úřadu bez náhradníka, R. Dvořák - předseda KHK, T. Prchal - ředitel KHK (náhradník), St. Coufal - předseda Krajské agrární komory, V. Vaněk - Agrární komora (náhradník), J. Hrdlička - Úřad práce Jihlava (krajský koordinátor), V. Kovářová - ředitelka Úřadu práce Pelhřimov, předsedkyně rady ředitelů (náhradník), Z. Dobrý - předseda Finančního výboru a M. Vystrčil - předseda Výboru regionálního rozvoje. V. Novotný doporučil předsedům výborů formální projednání jejich účasti v pracovní skupině na zasedání výborů a případně určení náhradníků.

1. Technicko-organizační ujednání pracovní skupiny

Byla navržena pravidelná setkání jedenkrát za měsíc, případně dle aktuální potřeby častěji. Činnost pracovní skupiny možná časem ukáže, že je třeba se potkávat častěji, méně často případně ad hoc. Návrh termínu dalšího setkání: **středa 8. dubna, 15.00 hodin.**

ÚKOL: Úřad práce připraví materiály, kde bude patrný vývoj za měsíc březen.
odpovědnost: J. Hrdlička

NAMĚTY: Do 7. dubna je možné průběžně zasílat náměty na e-mail koordinátora skupiny Vladimíra Novotného, novotny.v@kr-vysocina.cz.

ÚKOL: Odbor sekretariátu hejtmána odešle členům pracovní skupiny e-mailem pozvánku (týden před termínem jednání), připojen bude zápis, připomínky budou přijímány do stanoveného termínu, poté bude zápis považován za schválený.

V. Kodet

Budeme používat název Pracovní skupina pro Vysočinu.

V. Novotný

Shoda všech účastníků, jde o neutrální název.

Z. Dobrý

Pracovní náplň pracovní komise je nutné kvantifikovat, konkretizovat, přijímat a rozpracovávat náměty k dalšímu řešení situace tak, jak je budou jednotlivé subjekty navrhovat a zasílat. Měli bychom se věnovat řešení situace. Nesdělovat si pouze statistická čísla.

V. Novotný

Strategii bereme jako kuchařku, pracovní skupina by se měla zabývat spíše konkrétními nápady a náměty.

Konkrétně - první reakce podnikatele viz příloha zápisu

Menší zakázky zadávat podnikatelům z Vysočiny tak, aby to bylo po právní stránce správně.

M. Vystrčil

Požádal o zaslání kontaktů na všechny členy vč. náhradníků.

M. Vystrčil

Navrhl následující opatření:

- 1) Jak můžeme cíleně zadávat zakázky zejména lidem z Vysočiny, není to tak jednoduché, nese to sebou to, že někdo už tím pádem oslovuje tři a nikde to nevisí. A ten někdo musí ty tři vybrat. A to by bylo hodně svůdné, když máte pravomoc od zastupitelstva vybrat z těch tří nebo pěti a už dopředu byste věděli, že se nikdo jiný nepřihlásí. Je to věc nestandardní v pojmání veřejných zakázek. Pokud bych byl hejtmánem jiného kraje, pak bych podnikatele z Vysočiny nepustil do VŘ, když mají na Vysočině své jisté. Byl bych rád, abychom to zvažovali, ale byl bych opatrný.

V. Novotný

Ano, zvažujeme to tak, jak jste řekl.

M. Vystrčil

- 2) To, co my jsme schopni udělat v rámci našich možností – vybudit slušnou nadstandardní úroveň z hlediska obecného zadávání jakýchkoli zakázek veřejnou správou. Jsme schopni to udělat. Ať je to třeba opakováním programu Obnova venkova, opakováním programu Opravy historických památek, máme je dobře nastavené, umíme je zvládat, víme, jak je máme administrovat, máme je ověřené, máme jistotu, že tyto systémově nastavené programy přináší k námi vloženým penězům další peníze z jiných veřejných správ a zároveň peníze od jiných podnikatelů, vlastníků, atd. To jsou věci, kde jsme nikdy nenarazili, mohli bychom částky navyšovat nebo programy opakovat, třeba 2x. Toto je směr, který není napadnutelný, je logický, v tomto směru se shoduje na úrovni státu i koalice s opozicí. Vybudit zakázkovost na rozumné věci, my víme, které věci jsou rozumné, projít jednu po druhé a podívat se, jak je lze reálně navyšit. Zjistit převisy, neměnit pravidla. To je cesta mně nejbližší.

V. Novotný

Mně je to taky blízké. Na úrovni kraje – to, co my můžeme udělat jako kraj, zasadit se o to, aby ty investiční projekty, které teď máme na úrovni kraje, aby proběhly, aby se splnily harmonogramy plánovaných investic a abychom některé investice dokázali předsunout. To je cesta, kde dokážeme v roce 2009 realizovat větší objem investic. Pokud na to naváže návrh Dr. Vystrčila, pak je to nejintenzivnější podpora, co kraj může na úrovni samosprávy pro podnikatele udělat, zprostředkovaně i pro zaměstnance firem. To je mi blízké. Na druhou stranu my nechceme odhazovat ani protekcionismus, ten musí být nastaven tak, aby byl v souladu se zákony a pravidly. Nechceme od toho odstupovat, neboť toto stále slyšíme na všech jednáních s podnikateli. Budeme se snažit najít možnost, aby to bylo zákonné, aby některé zakázky dostaly firmy uvnitř kraje. Snaha tady bude, my se o to pokusit musíme.

Konkrétní záležitosti umíme ošetřit, musíme uvažovat o podnětu podnikatele Josefa Zimmermanna z Ledče nad Sázavou viz příloha zápisu.

Další věc, kterou máme projednávat je informace na úrovni úřadu práce. Úřady práce dostaly kolem 200 mil. Kč na program na vzdělávání pro firmy, které mají kratší pracovní dobu než 5 dnů v týdnu. Na Vysočině jsou i velké firmy, které pracují v tomto režimu. Vidím to jako dobrou podporu zaměstnanců s 4 denní pracovní dobou. Předal slovo J. Hrdličkovi.

J. Hrdlička

Chci navázat na pana Vystrčila, ohledně veřejných zakázek nad 2 mil. Kč, musí být zveřejněny, mají jiný režim, v tomto ohledu je ochrana místních podnikatelů je iluzorní.

K současnému vývoji míry nezaměstnanosti, omlouvám se, že nemám údaje za kraj, mám údaje z dnešního dne za Jihlavu, musím říct, že tempo zvyšování nezaměstnanosti se mírně snižuje, nicméně za jeden měsíc od února do března v okrese Jihlava vrostla míra nezaměstnanosti o 1 %. Dnes jsme v Jihlavě na 8,7 %, Žďár mívá obvykle o 1 procento víc, Třebíč přes 10%, Pelhřimov 6%, obvykle to bývala 3%. Nárůst v okrese Jihlava byl dramatický, vzhledem k firmám Automotive Lighting s.r.o. a BOSCH DIESEL s. r. o. Pro ilustraci v okrese Jihlava máme 5550 nezaměstnaných, pro ně máme 150 volných pracovních míst. Nelze předpokládat, že vývoj bude směřovat ke vniknutí dalších pracovních míst, je to opravdu špatné. Je nutné se zaměřit na to, jak podpořit hospodářskou sféru, která nová pracovní místa vytváří. Třeba podpořit začínající podnikatele, i když v době probíhající recese je to také otázka k diskusi. Příště přinesu jednoduché grafy.

K tomu, co jste slyšeli včera v Pelhřimově, jedná se o národní individuální projekt MPSV, který se jmenuje Odborný rozvoj, je zaměřen na zaměstnance firem, kteří jsou v § 209 ZP, jsou v částečné zaměstnanosti a dostávají 60% mzdy. Myšlenka projektu vznikla z toho, že když ti lidé budou doma, má je zaměstnavatel možnost proškolit podle svých potřeb, nikoli rekvalifikovat. Má kompetenci vybrat si školitele, který provede proškolení, seznámí ÚP s kalkulací, ten to bude administrovat. Problém je v podpoře de minimis. To řeší MPSV, podniky které dostanou přímou podporu z peněz EU, by se měly dostat na max. částku 200 tis. EUR, což je podpora de minimis. Jestliže v předchozím programovacím období podniky dostaly už nějakou podporu, měly by to přiznat v čestném prohlášení.

M. Hyský

Mám technickou. Já mám informaci, že údajně podpora de minimis měla být zvýšena na 500 tis. EUR, do 31. 12. 2010.

J. Hrdlička

Nemám tuto informaci. Jak to u nás chodí, chybí autorita, která by sčítala výši podpory de minimis, je to pouze na čestném prohlášení. Projekt bude dopracován do konce tohoto

měsíce. Na dalším setkání budu schopen říci čísla, jak vysoká ta podpora bude. Jaký bude podíl zaměstnavatele na tomto vzdělávání.

V Novotný

Když tady sedíme, je dobré to slyšet a vědět, mě to zaujalo i vzhledem k tomu, jakou strukturu podniků tady máme. Děkuji za informaci. Proším pana Joukla o informaci ohledně seminářů v okresech.

L. Joukl

Podal informace o prvním setkání s podnikateli v Pelhřimově. Setkání navazují na materiál „Strategie“, šetřit provozní prostředky tak, aby se nezastavil tok financí. Semináře jsou zaměřené na získání vnějších zdrojů tak, abyste mohli svůj projekt realizovat.

- 1) Informace CzechInvestu o programech podpory průmyslu a podnikání – Bc. Kamila Malá, regionální kancelář agentury CzechInvest pro kraj Vysočina
- 2) Fond Vysočiny - grantové programy ORR, Program obnovy venkova – Ing. Dušan Vichr, Odbor regionálního rozvoje Krajského úřadu kraje Vysočina
- 3) Fond Vysočiny - Rozvoj malých podnikatelů – Olga Wiesnerová, Odbor regionálního rozvoje Krajského úřadu kraje Vysočina
- 4) Možnosti čerpání finančních prostředků z evropských strukturálních fondů – RNDr. Ing. Martin Černý, MBA, ředitel sekce pro rozvoj regionu, krajský úřad
- 5) Možnosti financování projektů z fondů EU se zaměřením na oblasti životního prostředí, vzdělávání, sociálních služeb a integrace – Ing. Ondřej Miffek, firma STAR
- 6) Možnosti využití bankovního sektoru v oblasti financování – Ing. Marie Medová, finanční poradce
- 7) Možnosti řešení problémů v oblasti zaměstnanosti – Věra Kovářová, ředitelka Úřadu práce Pelhřimov

Mnoho informací o věcech, které jsou připravovány teprve jako výzvy. Byla to zajímavá nabídka pro podnikatele i města. Kritérium zvaných – starostové obcí nad 500 obyvatel, podnikatelé nad 100 zaměstnanců, bylo pozváno 85 podnikatelů a starostů.

Další termíny a místa setkání:

- **30. 3. 2009** - okres TR - 15:00 až 17:00 - Sport-V-hotel Hrotovice, náměstí 8. května 219, Hrotovice
- **1. 4. 2009** - okres ZR - 15:00 až 17:00 - Dům kultury Žďár nad Sázavou, Dolní 183, 591 01 Žďár nad Sázavou
- **2. 4. 2009** - okres HB - 15:00 až 17:00 - Kulturní dům Ostrov, Na ostrově 28, 580 01 Havlíčkův Brod
- **9. 4. 2009** - okres JI - 16:00 až 18:00 - KrÚ B 3.15 + B 3.16, Sídlo kraje Vysočina, Žižkova 57, Jihlava

ÚKOL:

KHK – obeslat po vlastní linii okresní hospodářské komory, mimo PE
odpovědnost: T. Prchal

Záchranný kruh

M. Hyský

Je to součástí Strategie pod bodem 2.10. Tam je zmínka o záchranném kruhu, jedná se o to, že v rámci GP Rozvoj malých podnikatelů, kde je 14 mil. Kč, uvažujeme o zřízení podprogramu, příspěvek na splácení úvěrů, jednalo by se o podporu malých podnikatelů do 10 zaměstnanců. Jde o podnikatele, kteří v loňském příp. předloňském roce čerpali úvěry na technologie a nyní mají problém se splácením, neboť jsou zatěžováni závazky vůči státu

(sociální a zdravotní pojištění), vůči zaměstnancům z hlediska mezd a nyní mají problém se splácením svých závazků vůči bankám. Jednalo by se do určité míry jim s tím splácením pomoci, lze jim např. na půl roku pomoci se splátkami. Nyní sbíráme informace z bank, ty nejsou moc sdílné, je to ve fázi zrodu. Je to složitá práce, jsme na začátku cesty.

V. Novotný

Vyzval k závěrečné diskuzi.

M. Vystrčil

Pokud by se mělo k problému přistoupit, pak navrhuji strukturu asi ve třech úrovních.

- 1) Měli bychom si prostudovat strategii přijatou vládou, podívat se na podpory, které bude vláda poskytovat a na jejich směřování. Snažit se toho pro kraj využít v tom smyslu, že když se podíváte na křivky nezaměstnanosti kraje Vysočina v porovnání s ČR, tak my jsme se minimálně od roku 1999 pohybovali zhruba půl procentního bodu pod průměrem ČR a někdy v listopadu nebo v říjnu roku 2008 jsme prošli ČR a teď jdeme nad ní. Tzn., že dynamika nárůstu nezaměstnanosti v kraji Vysočina je vyšší než průměr ČR, což je pro vládu kraje Vysočina dobrý argument pro to, aby se vlády ptal, zda je schopna a ochotna na to reagovat, souvisí to s tím, že v kraji za podpory vlády vznikl i díky pobídkám nějaký průmysl, a když tady ta podpora v nějaké době byla a v rámci krize přináší nějaké problémy, tak když tady byl už jeden státní zásah, měl by asi nastoupit druhý státní zásah. Pokud by k něčemu takovému byla vláda schopna přistoupit i se spoluúčastí kraje, pak by to bylo dobré akceptovat, je třeba zjistit, zda je to možné. Kraj by se měl zajímat, jak to chce dělat vláda a zda v nějakém okamžiku není možné dosáhnout zohlednění, že dynamika hospodářské krize je na Vysočině vyšší než je průměr ČR.
- 2) Druhá rovina je rovina krajská, kde jsme se dnes dozvěděli, že na fondu strategických rezerv je naspořeno 1,5 mld. Kč. Je potřeba si říci, zda z této částky je vůle v nějakém okamžiku, nějakým efektivním způsobem, o kterém dnes nevíme, jestli jsme ho schopni vymyslet nebo nejsme, jsme schopni vložit do toho kraje tak, tak abychom se nedostali z recese do deprese nebo přispěli k tomu, abychom se nedostali z recese do deprese. To je jednak nabídka spolupráce s vládou a druhá možnost jsou vlastní akce kraje – to jsou akce, o kterých jsme tady mluvili, podívat se na své investice, které jsou připravené, které měly být v roce 2009 realizované a podívat se, jestli se nedají nějakým rozumným způsobem zmnožit tak, že se budou ještě dělat věci, které se z různých důvodů nedělaly, protože na to už nevycházely peníze, ale ví se, že je to potřeba. Seznam investic, který je naplánovaný a dá se vyhledat v rámci příloh rozpočtu by měl vzniknout a vedle něho by měl vzniknout nový seznam, který předpokládá další výdaje. Další věc je opakování systémových podpor, které generují výdaje dalších samospráv či podnikatelů – Opravy památek, program Obnovy venkova. To chápu jako další rovinu, která násobí vložené peníze. Je na krajském úřadě, aby vzal věci, které jsme dlouhodobě schvalovali a zvažil logiku toho, zda je možné jejich opakování.
- 3) Třetí věc, kterou bychom z úrovně kraje měli udělat je, že zjistíme, zda v nějaké lokalitě kraje nevznikají specifické problémy – sklář (Světlá), hrozí, že se dostane do situace, která je pro ní v daném okamžiku neřešitelná a stát to nemůže vidět, protože je moc vysoko. Pokud specifické problémy najdeme, měli bychom se zabývat tím jestli je umíme řešit, buď tím, že posílíme dopravní obslužnost nebo tím, že zjistíme, že je možnost čerpat z globalizačního fondu nebo nějakým dalším způsobem – to zjistíme tak, že se zeptáme na obcích II. a III. stupně, jestli to specifikum někde nevidí.
- 4) Zamyslet se, co udělat s ROPEm, zejména s oblastí podpory 2.1., která negeneruje žádná další pracovní místa. Nebylo by vhodnější ji převést do 2.2, 3.2. nebo 3.3., což je nějaká obecná úvaha nad tím, co můžeme udělat s restrukturalizací a alokací v rámci našeho ROPu tak, abychom byli logičtější z hlediska toho, co dnes zažíváme. Někdo by měl říci, co je možné.

5) Pátá úroveň je bavit se s nižšími samosprávami na úrovni obcí a přimět je k něčemu podobnému.

Kromě jiného mi z toho vychází, že bychom měli těch 70 mil. Kč na poplatky ve zdravotnictví využít jiným způsobem, dát je někam jinam, to je jasné. Teď nemá logiku, abychom v takové míře vraceli poplatky. Jsou jiné důležitější věci. Chtěl jsem se zeptat úřadu práce, pokud by se ukázalo, že kraj Vysočina je připravený nějaké prostředky dát, zda je možné je spojovat s prostředky státu (ÚP). Vždycky to byl obrovský problém. Je to o desítkách milionech korun, aby to mělo nějaký smysl.

Dá se nastavit nadstandardně kanál informací, který bude podnikatelům říkat co, kdy a kde se bude dělat (kdo má informace, může reagovat).

J. Běhounek

Já už bych nechtěl hovořit o poplatcích, protože ten, kdo nás drží pod krkem je vláda. To jsou hezké řeči, že NERV něco připravil, ale informace, které o tom mám hovoří o tom, že nám ořezali skoro všechno. Rozvoj investic - souhlasím. Lokální problémy se specifickým řešením, to je něco, co se k nám musí dostat. My asi těžko sami zjistíme co a jak, jinak jsme se maximálně snažili.

V. Novotný

Strukturu jsem si zapsal.

ÚKOL: prostudovat vládní podpory, je nutno k nim přistupovat aktivně, hledat např. globalizační fond. Touto úrovní bychom se měli zabývat. Dynamika vývoje nezaměstnanosti rostla stejně ve všech krajích, jsme stále ve středu.

Ne všechny finance fondu strategických rezerv lze použít na krizi, nutně je potřebujeme na kofinancování projektů. 800 mil. Kč chceme dávat do kofinancování. Je nutné hledat finanční prostředky na projekty.

M. Vystrčil

Je třeba si říci, kolik na to máme, kolik prostředků jsme schopni uvolnit. Musíme se bavit o konkrétní částce, abychom si nemalovali vzdušné zámky.

V. Novotný

Je to o prioritách, prioritou fondu strategických rezerv bylo kofinancování peněz z ROPu. Nemluvil bych o tom, že nám někde leží 1,5 mld. Kč, které můžeme někam přesunout. Nemám se žádným z bodů problém, snad kromě specifických problémů.

Krajům chybí několik set mil. korun na sociální služby kromě Prahy, tam je to přesně.

Z. Dobrý

Řada věcí se dá ověřit. Rád bych, aby se to zaměřilo na udržení pracovních míst. Rád bych, abychom se zaměřili na oblasti, kde jsou již viditelné negativní dopady, pomoci lidem i obcím, zajímá mě také slučitelnost peněz krajských a státních – veřejné prospěšné práce. Jde v tomto směru pomoci obcím?

D. Oulehla

Písemnou podobu návrhů dodáme do příštího jednání.

V. Kodet

Písemnou podobu návrhů dodáme do příštího jednání.

J. Hrdlička

Dynamika vývoje nezaměstnanosti v roce 2009 je taková, že je kraj Vysočina na 4. místě v rychlosti, nicméně 3% v Pelhřimově je jiný skok než v Mostě z 18 na 29%.

Upřesnění informace: projekt Odborného rozvoje - 700 milionů/77 okresů/5 na kraj – cca 40 mil. na kraj.

Úřad práce má měkké peníze na podporu nezaměstnaných lidí. Nepodporujeme zaměstnavatele, obce, podporujeme lidi, kteří mají handicap – příliš staří, příliš mladí. Úřady práce budou mít dostatek volné pracovní síly. Lidé začínají mít zájem i o veřejně prospěšné práce.

Mohli bychom přispět krajům, obcím – pokud by věnovaly peníze do údržby vlastního majetku, veřejně prospěšné práce by mohly pomoci např. při údržbě budov ve vlastnictví kraje nebo obce.

T. Prchal

Preferujeme řešení příčiny, nikoli důsledku. Preferujeme investice do firem. Hospodářská komora je schopna mezi svými členy důsledněji avizovat veřejné zakázky kraje. Kdokoliv bude mít zájem o zakázky kraje Vysočina, může se přihlásit do databáze hospodářské komory. Pokud kraj bude chtít firmy podporovat, je třeba aby zakázku v souladu se zákonem protlačit krajsky.

ÚKOL

Návrh systému tak, aby nebyl napadnutelný literou zákona a byl výhodou pro krajské firmy.

L. Joukl

Já řeknu některé podobné věci. Tlačit na banky, aby nestahovaly provozní kapitál – prosí podnikatelé. Stahovat 30% oběžného kapitálu podnikatelům, co se týče investic v rámci kraje, minimálně by se to mělo dotknout rozpočtu kraje, ale mělo by to maximální efekt. To, co vy jste říkal, že můžeme do 2. mil. zadat zakázku, nikoliv, je to do 20 mil. Od 1. 4. 2009 je úprava pravidel o výši zakázek. To, co říkáme, není jen o penězích, ale také o informacích. Ať si podnikatelé z Vysočiny zadají e-mailové adresy, budeme jim rozesílat informace.

T. Prchal

Informace poskytujeme všem podnikatelům, nejen těm sdruženým v HK.

Z. Kadlec

Veřejné zakázky – existují dvě cesty. Žádná prostřední cesta mezi tím by nefungovala dobře. Jedna cesta je protekcionistická, umožňuje obesílat jenom vlastní podnikatele, dávat jenom, nebo převážně jenom podnikatelům z Vysočiny a je to cesta, která platí u těch zákonných limitů, jak se zmínil pan náměstek Joukl. Tato cesta obsahuje podle mě velké riziko, to identifikoval pan doktor Vystrčil a je možné najít systém, jak riziko omezovat, ale není možné riziko vyloučit.

Potom je druhá cesta, a to je cesta současná. Volání po tom, abychom šli cestou, kdy dáme práci našim podnikatelům a k tomu vytvoříme informační kanál je zavádějící, protože informační kanál přeci už existuje, není problém pro krajskou hospodářskou komoru čerpat informace ze stránek kraje Vysočina.

Pokud krajská vláda dá přednost první cestě, potom budu jako úředník toto respektovat a přijmu všechna opatření, aby se rizika omezila. Obesláno musí být z kraje, kraj bude rozhodovat, které subjekty budou obeslány. Jinak to nejde.

Problematika volných prostředků – disponibilních, použitelných pro potřebu pomoci. Bylo řečeno, že je potřeba definovat, kolik na to vlastně máme. Varoval bych od toho, abychom nyní rozhodovali o masivním rozdělování prostředků z fondu strategických rezerv. Já také souhlasím s tím, že je nejlepší, když ty peníze nabalují peníze jiných subjektů a násobí je. Ideální je pokud peníze na to nabalování jsou z venčí, z vnějšku kraje a ještě lepší je, když jsou z vnějšku republiky. Tzn. ROP a jiné evropské programy. A tam my potřebujeme dosáhnout multiplikačního efektu. Pokud máme prostředky ve fondu strategických rezerv,

pak prostor pro jejich využití, jinak než z ROP, prakticky není možný. Nevíme, jaké budou daňové příjmy v příštím roce. Nesmíme utratit prostředky, udělat špatnou predikci. Krize vzniká ze špatné predikce, banky špatně predikují a půjčují více než je zdravo. Cyklus musíme nechat odeznít. Udělat můžeme pouze dílčí opatření, ale bez utrácení z fondu strategických rezerv.

M. Černý

Celý fond strategických rezerv netvoří ani desetinu procenta ročního HDP kraje Vysočina.

V. Novotný

Shrnutí: Další reálné nápady posílat na mojí e-mailovou adresu, návody na další postup. Příště očekávám od ORR návrh možností opakování programů, kolik by nás to stálo, pana ředitele ÚP prosím o slíbenou statistiku.

ÚKOL:

OSH rozeslat pozvánku s kontakty na členy pracovní skupiny.

Další zasedání je naplánováno na

8. dubna 2009, od 15:00 hodin
v sídle kraje Vysočina, **zasedací místnost A 3.15.**

Zpracovala a zapsala Ivana Šteklová dne 10. 3. 2009.

Příloha: dopis Josefa Zimmermanna z Ledče nad Sázavou